MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DSW.WSP.563.2.2020.LJ

Warszawa, 30 marca 2020 r.

Pan
Janusz SZCZERBA
Prezes
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki
Związek Nauczycielstwa Polskiego

Szanowny Panie Prezesie,

nawiązując do pisma z dnia 27 lutego br. (data wpływu do MNiSW: 9 marca br.) w sprawie nierównego traktowania pracowników bibliotek zatrudnionych w systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz postulatów zmian legislacyjnych przywracających poprzedni *status quo* dyplomowanym bibliotekarzom i dyplomowanym pracownikom dokumentacji i informacji naukowej, uprzejmie przekazuję następujące wyjaśnienia.

Na wstępie pragnę zapewnić Pana Prezesa, że wszelkie postulaty dotyczące zmian w przepisach prawa oraz sygnały o nieprawidłowościach w stosowaniu przepisów obowiązujących płynące ze środowiska akademickiego podlegają uważnej analizie, także pod kątem ich ewentualnego dalszego wykorzystania w procesie legislacyjnym.

Niemniej jednak ze względu na specyfikę grupy zawodowej bibliotekarzy, ustawodawca pozostawił kwestie uregulowania statusu tej grupy pracowników oraz związanych z nim zarówno uprawnień jak i obowiązków, w tym m.in. wymiaru czasu pracy, wymiaru urlopu wypoczynkowego oraz wymagań kwalifikacyjnych, w gestii władz uczelni, co wpisuje się w kluczowe założenia reformy szkolnictwa wyższego i nauki zmierzające do wzmocnienia autonomii szkół wyższych.

Rektor, stosownie do brzmienia art. 23 ust. 2 pkt 2, 5, 7 i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 i 374), dalej PSWN,

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa
tel. (22) 628 19 44, faks: (22) 529 26 21, e-mail: sekretariat.minister@nauka.gov.pl, www.nauka.gov.pl

zarządza uczelnią, wykonuje czynności z zakresu prawa pracy, prowadzi politykę kadrową w uczelni oraz prowadzi gospodarkę finansową uczelni. Wymienione powyżej zadania rektora przekładają się na praktyczną wiedzę w zakresie możliwości finansowych i organizacyjnych uczelni do podjęcia decyzji, czy dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej powinni zostać zaliczeni do grupy nauczycieli akademickich w danej uczelni, mając na względzie konieczność ustalenia i realizowania przez tych pracowników obowiązków przewidzianych dla nauczycieli akademickich w art. 115 PSWN. Podjęte w tym zakresie decyzje przekładają się jednocześnie na wymiar czasu pracy, wymiar urlopu wypoczynkowego, wymagania kwalifikacyjne, prawo do urlopu dla poratowania zdrowia czy wynagrodzenie za pracę będącą przedmiotem prawa autorskiego omawianej grupy.

Jakkolwiek Rektor odpowiada za kompleksowe funkcjonowanie uczelni i analizę potrzeb i możliwości, to ostateczne rozstrzygnięcia w zakresie dotyczącym dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej poprzez przypisanie ich do grupy nauczycieli akademickich lub pracowników niebędących nauczycielami akademickimi winny zostać zawarte odpowiednio w statucie uczelni, bądź regulaminie pracy.

Należy również podkreślić, że mimo, iż projekt statutu uczelni, w którym określa się status tej grupy zawodowej jest przygotowywany przez rektora, to pozostałe organy uczelni, a także działające w niej związki zawodowe, biorą udział w jego opiniowaniu. Ponadto w posiedzeniach senatu uchwalającego statut uczelni uczestniczy również, z głosem doradczym przedstawiciel każdego związku zawodowego działającego w uczelni. Zatem należy uznać, że przesądzający o statusie prawnym bibliotekarzy dyplomowanych i dyplomowanych pracowników informacji i dokumentacji naukowej statut uczelni uwzględnia wolę społeczności akademickiej danej uczelni, stosownie do jej woli i możliwości faktycznych.

Wobec wskazanych okoliczności, a także zważając na zagwarantowaną konstytucyjnie, a następnie powtórzoną w PSWN, szeroko rozumianą autonomię szkół wyższych, podjęcie scentralizowanych działań legislacyjnych w tym zakresie nie wydaje się mieć uzasadnienia.

Należy jednak podkreślić, że uczelnie w ramach posiadanej autonomii, mogą wprowadzić korzystniejszy czas pracy dla pracowników bibliotecznych oraz pracowników dokumentacji i informacji naukowej, jeśli znajduje to uzasadnienie w realizowanych przez nich zadaniach, a także w realiach danej społeczności akademickiej. Warto przy tym zaznaczyć, że uprzywilejowanie jednej grupy pracowniczej nie może dyskryminować pozostałych pracowników, będących w możliwie porównywalnej sytuacji. Takie działania wymagałyby szerokiego uzasadnienia dla podjętych decyzji i odzwierciedlenia w przepisach statutu uczelni.

Konkludując powyższe rozważania, wyrażam przekonanie, że zaproponowane w trakcie reformy szkolnictwa wyższego i nauki, a następnie przyjęte rozstrzygnięcia legislacyjne dotyczące dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej, pozwalają uczelniom na kreowanie własnej polityki kadrowej z uwzględnieniem faktycznych potrzeb i możliwości, co przekłada się także na efektywne dysponowanie środkami publicznymi.

Z wyrazami szacunku

Jarosław Gowin
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/